

Nr: NZ/PZP/24/2019/2

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej na „Dostawę wapna hydratyzowanego dla Grupy Enea w okresie 01.01.2020 r. – 31.12.2020 r.” (numer postępowania przetargowego NZ/PZP/24/2019).

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji przetargowej na „Dostawę wapna hydratyzowanego dla Grupy Enea w okresie 01.01.2020 r. – 31.12.2020 r.”.

Pytanie 2:

Umowa może zostać rozwiązana przez Zamawiającego ze skutkiem natychmiastowym w przypadku: 3.2.3 w razie stwierdzenia, co najmniej trzy krotnie w okresie jednego miesiąca, że poziom napełnienia zbiorników jest niższy, niż wymagany w punkcie 4.2 Umowy.

Postanowienie niezrozumiałe – pkt. 4.2 Umowy nie mówi nic o jakichkolwiek zbiornikach i jakimkolwiek wymaganym poziomie ich napełnienia.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający usunie punkt 3.2.3. Umowy.

Pytanie 3:

Ad. P. 4.2 - Dostawy Towaru będą realizowane w oparciu o sporządzone przez Zamawiającego i przekazane Dostawcy zamówienia określające ilości Towaru, jakie mają być dostarczone przez Dostawcę i odebrane przez Zamawiającego w poszczególnych dniach danego miesiąca kalendarzowego.

Prosimy o uściślenie za pomocą jakich środków komunikacji te zamówienia mają być składane, na jakie adresy itd.?

Odpowiedź na pytanie:

Zamówienie towaru odbywa się drogą email lub telefonicznie najpóźniej 24h przed planowaną dostawą. Zgodnie z punktem 11 Umowy Wykonawca określi osoby odpowiedzialne za realizację umowy, z tymi osobami będzie prowadzona przez Zamawiającego komunikacja.

Pytanie 4:

Ad. P 4.3 - Dostawca dostarczy Towar w kolejnym dniu roboczym po złożeniu zamówienia. Dopuszcza się inne terminy dostaw uzgodnione przez strony Umowy.

Umowa nie stawia żadnych ograniczeń co do czasu składania zamówienia, stąd też teoretycznie może ono zostać złożone (wpłynąć do Wykonawcy) na koniec dnia (a jeżeli

ma być stosowana poczta elektroniczna, to należy się liczyć z tym, że zamówienia mogą być składane np. o godz. 18.00, 21.00 albo nawet po godz. 23.00).

Proponujemy zapis:

Dla zamówień złożonych do godziny 11.00 w dniu roboczym, Dostawca dostarczy Towar w kolejnym dniu roboczym po złożeniu zamówienia. Dla zamówień złożonych po godzinie 11.00 w dniu roboczym lub poza dniami roboczymi, Dostawca dostarczy Towar w terminie do dwóch najbliższych dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji punktu 4.3 Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 5:

Ad. P. 5.5. W przypadku, gdy wyniki badań, o których mowa w punkcie 5.3 z pobranej próbki dla danej dostawy nie będą spełniały, co najmniej jednego z wymogów jakościowych określonych w Załączniku nr 1 do Umowy, wynagrodzenie za dostarczony Towar w danym okresie rozliczeniowym zostanie pomniejszone o 10%.

Zwracamy uwagę, że wymogów jakościowych może nie spełniać towar np. tylko w jednej cysternie na przestrzeni całego miesiąca, a z powyższego postanowienia wynika, że w takim przypadku obniżenie ceny będzie dotyczyło całego towaru dostarczonego w danym miesiącu (zgodnie z pkt. 6.4 Umowy okresem rozliczeniowym jest miesiąc).

Proponujemy zmianę zapisu na:

W przypadku, gdy wyniki badań, o których mowa w punkcie 5.3 z pobranej próbki dla danej dostawy nie będą spełniały, co najmniej jednego z wymogów jakościowych określonych w Załączniku nr 1 do Umowy, wynagrodzenie za Towar dostarczony w danej dostawie zostanie pomniejszone o 10%.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany powyżej zapis.

Pytanie 6:

Ad. P. 5.8. - W przypadku o którym mowa w pkt.5.7.2 Dostawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz zamawiającego kwoty zapłaconej przez Zamawiającego osobie trzeciej której zlecono wykonanie zastępcze, oraz pokrycia wszelkich związanych z tym kosztów. Dostawca powinien być zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego tylko różnicy (nadwyżki) kosztów wykonania zastępczego w stosunku do kosztów jakie poniósłby w przypadku, w którym dostawa zostałaby zrealizowana przez Dostawcę. To postanowienie Umowy w praktyce oznacza, że Zamawiający otrzyma towar stanowiący przedmiot wykonania zastępczego całkowicie za darmo, a ponadto jeszcze ma mieć, zgodnie z pkt. 5.7.2, prawo do kary umownej o której mowa w pkt. 9.1.2 lub odszkodowania. Prosimy o usunięcie tego punktu.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że słowo koszt użyte w punkcie 5.7.2 Umowy oznacza różnicę pomiędzy ceną zakupu u Dostawcy Zastępczego a ceną zakupu u Dostawcy, z którym podpisano Umowę.

Pytanie 7:

Ad. P. 5.10 - Wykonawca na przedmiot umowy udziela 6-miesięcznej gwarancji jakości na każdą partię dostarczonego Produktu, licząc od daty odbioru przez Zamawiającego.

Proponujemy ujednolicenie zapisu o długości trwania gwarancji – jak w projekcie umowy dla Części C – i zmianę okresu na 3 miesiące.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą propozycję zmian zapisów. Zamawiający dokona modyfikacji punktu 5.10. Umowy

Pytanie 8:

Ad. P. 10 - GWARANCJA DOBREGO WYKONANIA UMOWY I UBEZPIECZENIE

Zwracamy uwagę, że do odpowiedzialności z tytułu rękojmi zastosowanie mają w przypadku tej Umowy ogólne zasady Kodeksu cywilnego, a Kodeks cywilny stanowi w odniesieniu to tego rodzaju rzeczy jak stanowiące przedmiot Umowy, że:

1) Sprzedawca odpowiada z tytułu rękojmi, jeżeli wada fizyczna zostanie stwierdzona przed upływem dwóch lat,

2) kupujący może dochodzić usunięcia wady lub wymiany rzeczy albo złożyć oświadczenie o odstąpieniu od umowy lub obniżeniu ceny w okresie roku od dnia stwierdzenia wady.

Wobec powyższych regulacji Kodeksu cywilnego powstaje pytanie, co należy rozumieć pod pojęciem „okresu rękojmi”. Ponadto z tego postanowienia wynika, że zwrot 30% zabezpieczenia nastąpi najwcześniej po dwóch latach od zakończenia realizacji Umowy, co jest w tym przypadku okresem niezasadnie długim.

Prosimy o korektę zapisów na adekwatne do przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ zastępując zapisy o zwrocie zabezpieczenia w częściach zapisem w brzmieniu:

„Zamawiający zwróci Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w całości w terminie 30 dni od dnia wykonania Przedmiotu Umowy i uznania go przez Zamawiającego za należyte wykonany.”

Pytanie 9:

Ad. P. 13 – Podwykonawstwo.

Prosimy o informację, czy firmy transportowe którym Wykonawca zlecać będzie transport zamówionego przez Zamawiającego materiału, traktowani będą przez Zamawiającego jako podwykonawcy. Standardowo w innych podobnych przypadkach (przetarg, umowa) – przewoźnicy nie są traktowani jako podwykonawcy, ale prosimy o jednoznaczną opinię.

Odpowiedź na pytanie:

Mając na uwadze definicję umowy o podwykonawstwo w art. 2 pkt 9b Prawa zamówień publicznych (PZP), a także posiłkując się zapisami projektu umowy (pkt 4.4.-4.7.) można

przyjąć, że odpłatne zlecenie usługi transportu wapna specjalną autocysterną (stanowiącą własność firmy transportowej) z załadunkiem i rozładunkiem wapna przez pracownika firmy transportowej wyczerpuje znamiona podwykonawstwa w rozumieniu PZP. W sytuacji natomiast, gdy Wykonawca wynajmie jedynie autocysternę i samodzielnie dokona załadunku, transportu i wyładunku, nie zostaną wyczerpane przesłanki podwykonawstwa w rozumieniu PZP. W zależności zatem od zakresu i sposobu realizacji usługi transportu umowa taka będzie lub nie będzie stanowiła podwykonawstwa w rozumieniu PZP.

Dot. wzoru umowy dla Części B – Białystok.

Pytanie 10:

Ad. P. 3 Termin obowiązywania umowy

3.2. Umowa może zostać rozwiązana przez Zamawiającego ze skutkiem natychmiastowym w przypadku: (...) 3.2.2. gdy którekolwiek z oświadczeń i zapewnień złożonych przez Wykonawcę okaże się nieprawdziwe lub niepełne.

Jest to postanowienie ogólne i nieprecyzyjne. Może mieć zastosowanie w sytuacjach zupełnie nieprzewidywalnych. W szczególności nie wiadomo, o jakie oświadczenia chodzi i przez kogo oraz kiedy składane. Literalnie rzecz biorąc oświadczeniem Wykonawcy jest np. również dokument WZ o którym mowa w pkt. 5.1 Umowy czy Świadcstwo Jakości o którym mowa w pkt. 4.10 Umowy, zaś każda stwierdzona w tym zakresie niezgodność będzie oznaczała, że oświadczenie Wykonawcy okaże się nieprawdziwym i może stanowić podstawę do rozwiązania Umowy przez Zamawiającego oraz nałożenia na Wykonawcę kary o której mowa w pkt. 9.1.1 Umowy. Tak ogólne i nieprecyzyjne postanowienie nie powinno być zamieszczane w Umowie. Prosimy o jego usunięcie.

Odpowiedź na pytanie:

Chodzi o oświadczenia i wyjaśnienia składane przez Wykonawcę w trakcie realizacji umowy. Każda niezgodność stwierdzona w tym zakresie przez Zamawiającego stanowić będzie dla Zamawiającego możliwą podstawę do wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym, przy czym zakończenie współpracy w związku z ewentualnym niedotrzymaniem parametrów jakościowych zostało przez Zamawiającego ujęte jako odrębna i skonkretyzowana podstawa wypowiedzenia umowy (pkt 3.2.1. projektu umowy).

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

Pytanie 11:

Ad. P. 5.11. W przypadku, gdy wyniki badań, o których mowa w punkcie 5.10 z pobranej próbki dla danej dostawy nie będą spełniały, co najmniej jednego z wymogów jakościowych określonych w Załączniku nr 1A i Załączniku nr 1B do Umowy, wynagrodzenie za dostarczony Towar w danym okresie rozliczeniowym zostanie pomniejszone o 20%.

O jakim okresie rozliczeniowym jest tutaj mowa, skoro zgodnie z pkt. 6.4 faktury mają być wystawiane za każdą partię dostarczonego Towaru rozumianą jako towar dostarczony w danym dniu? Ponadto powstaje pytanie, dlaczego obniżenie ceny ma dotyczyć również towaru prawidłowo dostarczonego towaru w jakimś okresie rozliczeniowym, a nie tylko towaru, który okaże się wadliwy?

Proponujemy następujące brzemienne podkreślonej wyżej części (po ostatnim przecinku):

(...) wynagrodzenie za Towar dostarczony w danej dostawie zostanie pomniejszone o 10%.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający z uwagi na rozbieżności w część IIIB SIWZ wersja edytowalna a część IIIB SIWZ wersja pdf informuje, że wiążące są zapisy część IIIB SIWZ w wersji pdf. Zamawiający usunie wersje edytowalne SIWZ ze strony internetowej oraz platformy eB2B. Z uwagi na powyższe zadane pytanie jest bezzasadne. Właściwa treść punktu 5.11. Umowy brzmi:

Tekst tego punktu w umowie Białystok brzmi inaczej:

5.11. W przypadku, gdy wyniki badań, o których mowa w punkcie 5.10 powyżej, z pobranej próbki dla danej dostawy nie będą spełniały, co najmniej jednego z wymogów jakościowych określonych w Załączniku nr 1A lub odpowiednio w Załączniku nr 1B do Umowy, Towar nie zostanie rozładowany i zostanie zwrócony Wykonawcy.

Pytanie 12:

Ad. P. 5.14 - W przypadku o którym mowa w pkt.5.13.2 Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz zamawiającego kwoty zapłaconej przez Zamawiającego osobie trzeciej której zlecono wykonanie zastępcze, oraz pokrycia wszelkich związanych z tym kosztów. Uwagi jak w punkcie 5 niniejszego pisma - Dostawca powinien być zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego tylko różnicy (nadwyżki) kosztów wykonania zastępczego w stosunku do kosztów jakie poniósłby w przypadku, w którym dostawa zostałaby zrealizowana przez Dostawcę. To postanowienie Umowy w praktyce oznacza, że Zamawiający otrzyma towar stanowiący przedmiot wykonania zastępczego całkowicie za darmo, a ponadto jeszcze ma mieć, zgodnie z pkt. 5.7.2, prawo do kary umownej o której mowa w pkt. 9.1.2 lub odszkodowania. Prosimy o usunięcie tego punktu.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że słowo koszt użyte w punkcie 5.7.2 Umowy oznacza różnicę pomiędzy ceną zakupu u Dostawcy Zastępczego a ceną zakupu u Dostawcy, z którym podpisano Umowę.

Pytanie 13:

Ad. P. 5.16 – uwagi jak w punkcie 6 niniejszego pisma - Proponujemy ujednoczenie zapisu o długości trwania gwarancji – jak w projekcie umowy dla Części C – i zmianę okresu na 3 miesiące.

Odpowiedź na pytanie:

Pytanie bezzasadne, z uwagi na odpowiedź na pytanie 11.

Pytanie 14:

Ad. P. 10 – uwagi jak w pytaniu 8.

Odpowiedź na pytanie:

Zapis w umowie dla Białegostoku brzmi następująco:

„10.4. Zamawiający zwróci Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w całości w terminie 30 dni od dnia wykonania Przedmiotu Umowy i uznania go przez Zamawiającego za należyte wykonane.”

Pytanie 15:

Ad. P. 13 – uwagi jak w pytaniu 9.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający odpowiedzi udzielił w pytaniu nr 9.

Dot. wzoru umowy dla Części C – Kozienice.

Pytanie 16:

Ad. § 3. P. 2. - Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmniejszenia przewidywanej do dostarczenia ilości Produktu w okresie obowiązywania Umowy o ilość określoną w ust. 1 - bez konieczności zawierania pisemnego aneksu. Powyższa zmiana ilości dostaw możliwa jest w przypadku zmniejszenia produkcji energii elektrycznej, spowodowanej wielkością zapotrzebowania na energię przez krajowy system elektroenergetyczny oraz w przypadku awarii urządzeń wytwórczych w ENEA Wytwarzanie sp. z o.o. – lokalizacja Świerże Górne powodującej długotrwały postój remontowy powodujący zmniejszenie zapotrzebowania na wapno, o czym Zamawiający pisemnie lub w formie dokumentowej (pocztą elektroniczną) na jeden z adresów wskazanych w § 17 Umowy powiadomi Wykonawcę w terminie 7 dni roboczych od stwierdzenia, że zapotrzebowanie na wapno uległo zmniejszeniu.

To postanowienie, uprawniające Zamawiającego do zmniejszenia ilości Produktu bez żadnych ograniczeń rodzi pytanie o stosunek do postanowień ust. 1 i znaczenie oraz sens zawartych tam postanowień wskazujących maksymalne dopuszczalne rozmiary zmniejszenia dostaw przez Zamawiającego. Prosimy o zdecydowanie który z tych punktów jest wiążący.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

W § 3 ust. 1 Umowy wskazana została przewidywana łączna ilość dostaw, z możliwością jej zmniejszenia o 30% (w przypadku dostaw autocysternami po około 12,5 ton) i o 25% (w przypadku dostaw autocysternami po około 25 ton). § 3 ust. 2 Umowy stanowi doprecyzowanie powyższego, tzn. wskazuje, w jakich przypadkach i według jakiego mechanizmu może nastąpić zmniejszenie ilości dostaw o odpowiednio 30% lub 25%.

Pytanie 17:

Ad. § 3. P. 6 - Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Produkt Zamawiającemu w terminie do 2 dni kalendarzowych, licząc od daty otrzymania zamówienia, o którym mowa w ust 4 powyżej.

Proponujemy zapis: Dla zamówień złożonych do godziny 11.00 w dniu roboczym, Dostawca dostarczy Towar w kolejnym dniu roboczym po złożeniu zamówienia. Dla zamówień złożonych po godzinie 11.00 w dniu roboczym lub poza dniami roboczymi, Dostawca dostarczy Towar w terminie do dwóch najbliższych dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zmienia treść § 3. p. 6 w następujący sposób:

Dla zamówień złożonych do godziny 11.00 w dniu roboczym, Dostawca dostarczy Towar w kolejnym dniu roboczym po złożeniu zamówienia. Dla zamówień złożonych po godzinie 11.00 w dniu roboczym lub poza dniami roboczymi, Dostawca dostarczy Towar w terminie do dwóch najbliższych dni roboczych.

Pytanie 18:

Ad. § 6. P. 1.2 - Dokonując kalkulacji ceny Wykonawca uwzględnił możliwości korekty ilości dostaw zgodnie z § 3 ust. 2 Umowy.

Prosimy o informację o interpretacji tego zapisu bądź jego usunięcie, skoro § 3 ust. 2 nie stawia Zamawiającemu żadnych ograniczeń co do zakresu korekty dostaw (i jak Wykonawca w tej sytuacji ma dokonywać jakichkolwiek kalkulacji)? To postanowienie byłoby uzasadnione, gdyby odnosiło się do możliwych korekt w granicach wskazanych w § 3 ust. 1 i gdyby § 3 ust. 2 nie był zredagowany w sposób pozwalający na traktowanie go jako samoistnej, odrębnej od postanowień § 3 ust. 1, podstawy do zmniejszenia wielkości dostaw przez Zamawiającego bez żadnych ograniczeń.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 15, Zamawiający wyjaśnia, że § 3 ust. 2 nie stanowi samoistnej, odrębnej od postanowień § 3 ust. 1, podstawy do zmniejszenia wielkości dostaw przez Zamawiającego bez żadnych ograniczeń.

Pytanie 19:

Ad. § 6. P. 3 - Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia w stosunku do Zamawiającego w przypadku niewykorzystania całej ww. kwoty wartości Umowy w czasie obowiązywania Umowy .

W odniesieniu do tego zapisu, jakie znaczenie mają wskazane w § 3 ust. 1 dopuszczalne granice zmniejszenia wielkości dostaw przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie:

§ 6 ust. 3 Umowy odnosi się do braku roszczeń Wykonawcy w przypadku zmniejszenia ilości dostaw na podstawie § 3 ust. 1 i ust. 2 Umowy, tj. odpowiednio o 30% lub 25%.

Pytanie 20:

Ad. § 10. P. 1.1.3 - W wysokości 1 % wartości netto wadliwej dostawy za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wady Produktu;

W przypadku takiego produktu jak stanowiący przedmiot umowy, „usunięcie wady” jako takie nie jest możliwe. Jak należy interpretować ten zapis?

Odpowiedź na pytanie:

Przepis ten należy interpretować w powiązaniu z § 8 ust. 5 Umowy, który mówi o sposobach i terminie uwzględnienia reklamacji w razie wady Produktu.

Pytanie 21:

Ad. § 14. P. 2.2 – dot Zabezpieczenia należytego wykonania umowy
- uwagi jak w punkcie 7 niniejszego pisma. (Zwracamy uwagę, że do odpowiedzialności z tytułu rękojmi zastosowanie mają w przypadku tej Umowy ogólne zasady Kodeksu cywilnego, a Kodeks cywilny stanowi w odniesieniu to tego rodzaju rzeczy jak stanowiące przedmiot Umowy, że:

- 1) Sprzedawca odpowiada z tytułu rękojmi, jeżeli wada fizyczna zostanie stwierdzona przed upływem dwóch lat,
 - 2) kupujący może dochodzić usunięcia wady lub wymiany rzeczy albo złożyć oświadczenie o odstąpieniu od umowy lub obniżeniu ceny w okresie roku od dnia stwierdzenia wady.
- Wobec powyższych regulacji Kodeksu cywilnego powstaje pytanie, co należy rozumieć pod pojęciem „okresu rękojmi”. Ponadto z tego postanowienia wynika, że zwrot 30% zabezpieczenia nastąpi najwcześniej po dwóch latach od zakończenia realizacji Umowy, co jest w tym przypadku okresem niezasadnie długim.
Prosimy o korektę zapisów na adekwatne do przedmiotu umowy.)

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ zastępując zapis o zwrocie zabezpieczenia w częściach zapisem w brzmieniu:

„Zamawiający zwróci Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w całości w terminie 30 dni od dnia wykonania Przedmiotu Umowy i uznania go przez Zamawiającego za należycie wykonany.”

Pytanie 22:

Umowa z Enea Elektrownia Połaniec S.A.

Preambuła pkt 4 - jak wynika z pkt 13.3. i 13.4. Umowy - Ogólne Warunki Zakupu Towarów Zamawiającego w wersji NZ/4/2018 z dnia 7 sierpnia 2018r. („OWZT”) znajdujące się na stronie internetowej Zamawiającego stanowią Załącznik nr 3 do Umowy, dlatego też proponujemy wskazanie tego wyraźnie również w tej części Umowy.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji pkt 4 Preambuły.

Pytanie 23:

Pkt 4 - proponujemy wskazać w Umowie maksymalne ilości tygodniowe lub miesięczne, które Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć w ramach Umowy.

Odpowiedź na pytanie:

Maksymalne ilości miesięczne wskazane są w załączniku nr 2 Umowy

Pytanie 24:

Pkt 4.3. - prosimy wydłużyć termin realizacji dostawy do 2 (dwóch) dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 4.

Pytanie 25:

Pkt 5.3. i 5.4. - Prosimy wprowadzić zapisy o wspólnym pobraniu próbek, wykonaniu badań w niezależnym akredytowanym laboratorium wskazanym przez Strony, których to wyniki byłyby wiążące.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zapisy.

Pytanie 26:

Pkt 5.9. - prosimy dookreślić wskazany termin 24 godzin poprzez wskazanie, że chodzi o dni/godziny robocze.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji punktu 5.9. część IIIA SIWZ.

„5.9. Warunkiem skorzystania z tego uprawnienia jest mailowe wezwanie Dostawcy do dostarczenia towaru zgodnego z umową w terminie 1 dnia roboczego od złożenia wezwania oraz bezskutecznego upływu tego terminu.”

Pytanie 27:

Pkt 8 - „literówka”, powinno być: „OBOWIĄZKI WYKONAWCY”.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ poprawiając literówkę.

Pytanie 28:

Pkt 9.1.2. - proponujemy w miejsce zapisu „opóźnienia” wprowadzić zapis: „zwłoki”.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokona modyfikacji punktu 9.1.2. część IIIA SIWZ.

„9.1.2. W przypadku opóźnienia w realizacji danej dostawy - w wysokości 2% wartości netto danej dostawy za każdy dzień zwłoki;”

Sekretarz
Komisji Przetargowej
[Signature]

